

Flitsontslag van de baan (?)

Door Henk de Vries, Boarnsterhim

Links- en anderszins genuanceerd denkend Nederland jubelt! Donner heeft zijn voorstel voor versoepeling van het ontslagrecht van tafel gehaald... Of toch niet helemaal?

Ik heb zo mijn redenen hier ernstig aan te twijfelen. En wel hierom.

Het Rijnlandmodel

Tot en met de jaren zeventig van de vorige eeuw geloofden we bij de culturele, politieke en economische inrichting van ons land vooral in het zogenaamde Rijnlandmodel, wat een bevredigend en zinvol leven voor zoveel mogelijk mensen nastreefde. Bij regel- en wetgeving werd er dan ook altijd rekening mee gehouden dat niet alleen het eigenbelang van enkelen werd gediend, maar dat dit voordelig was voor zoveel mogelijk mensen. Uiteraard wel rekening houdende met andersdenkenden, want niemand kan of mag ooit zijn rechten worden ontnomen.

Bekende begrippen die bij het Rijnlandmodel horen, zijn gelijkberechtiging en solidariteit. De maat is gemeenschapszin.

Het Rijnlandmodel is vóór ondernemerschap, maar tegen het kapitalisme! Dit is een belangrijk essentieel verschil met het andere denken, dat van het Angelsaksische model.

Het Angelsaksische model

In de Verenigde Staten, maar ook in Engeland koestert men het Angelsaksische model.

Hierbij draait het om de eigen verantwoordelijkheid van elk individu, die zo mateloos mogelijk in het eigen onderhoud moet voorzien.

De consument is een materialist. De ondernemer is vooral kapitalist. Zijn bestaan draait om het maken van meer en hogere winst. Hij verwerpt regels die hem beperken, waaronder ook rechten van werknemers en sociale wetgeving. Zijn politieke vrienden zullen hem daarin steunen en economische vrijheden via wet- en regelgeving zoveel mogelijk legaliseren.

De gedachte is dat er harder gelopen zal worden als we ieder een worst voorhangen. De kenmerkende termen hierbij zijn onder andere particulier initiatief en marktwerking.

De maat is financieel gewin.

De Nederlandse Koers

In de jaren tachtig is door het kabinet Lubbers in Nederland actief de aanval ingezet op het Rijnlandmodel. Dit onder het mom van hoge overheidstekorten en een slechtlopende economie. De vermeende schuld daarvan werd gelegd bij Den Uyl, hoewel het overheidstekort toen relatief laag was. Onder Van Agt liep het echter snel op en pas eind jaren negentig, onder 'Kok 1' werd het teruggebracht tot het voormalige lagere niveau!

Het sprookje van een spilzieke 'Ome Joop' werd vooral door de nogal demagogisch oerorende Hans Wiegel uiterst succesvol in het collectieve Nederlandse geheugen geprent. Na Lubbers zijn de Paarse Kabinetten onverdroten

doorgegaan met de Angelsaksische remodelling van Nederland.

Deze traditie wordt ook door de kabinetten Balkenende voortgezet, die de laatste barrières op sociaaleconomisch gebied willen slechten; dus ook het ontslagrecht!

Het Ontslagrecht

In een materialistische wereld moet je je talent aan de hoogst biedende ondernemer verkopen. De werknemer is voor hem een productiemiddel net als een machine, soms een gewild model, soms niet. In dit licht bezien is het zo dat wanneer er een sneller of goedkoper model werknemer beschikbaar is, je die moet kunnen aanschaffen en de oude weggooien. Dus logischerwijs het ontslagrecht afschaffen!

Aan ons SP'ers de schone taak tegenwicht te bieden en te werken aan een ietsje beschaafdere wereld. We weten immers waar het Angelsaksische model naar zal leiden.

Een Angelsaksische toekomst

Het beeld van de Verenigde Staten is aanschouwelijk genoeg. De krantenjongen die miljonair wordt is een ware zeldzaamheid, de dakloze echter is straatbepalend in de steden. Mensen worden zonder bescherming ontslagen; hedge-funds met hun roofdiermentaliteit vernietigen de structuur van bedrijven en de aandeelhouders worden welvarend met de doorverkoop van de onderdelen. CEO's (Chief Executive Officers, zeg maar de Algemeen Directeuren) zuigen hun eigen bedrijf leeg en laten het vervolgens failliet gaan.

In eigen land hebben we de privatisering oarmd en de daarmee gepaard gaande verslechtering in de zorg, het openbaar vervoer en de voormalige nutsbedrijven; zien we de zelfverrijking van de topmanagers, de flexibilisering van arbeid en de afbraak van de sociale wetgeving; merken de achteruitgang in het onderwijs, toenemend egoïsme door de individualisering met als gevolg onverschilligheid, agressie en normvervaging; en accepteren armoede en dakloosheid, met enerzijds meer dure koophuizen en anderzijds verpaupering van buurten en achterblijvende sociale woningbouw.

Zo dreigt een maatschappij te ontstaan met alleen nog winnaars en verliezers en gaat de samenhang van een evenwichtige gemeenschap verloren!

Conclusie

Nu terug naar de beginvraag. Is het flitsontslag van de baan? Zodra de Commissie is samengesteld, weten we het al. Insiders zullen meteen kunnen bepalen tot welk kamp elk individueel lid behoort. Hebben de Rijnlanders de overhand, of de Angelsaksische lobbyisten? De voorgenomen studie van de commissie zal slechts dienen als onderbouwing van een vooraf ingenomen standpunt. Dat is mijn stellige mening.

Gezien de ontwikkeling sinds de jaren tachtig ben ik niet optimistisch. Met uitzondering van de SP, en misschien de CU, zijn de Angelsaksisch denkenden ruim ingestroomd in alle politieke partijen. Maatregelen die het Angelsaksische model ondersteunen worden soms bij tegendruk tijdelijk teruggenomen, of eerst in afgezwakte vorm ingevoerd, maar het tij wordt nog steeds niet gekeerd.

Flitsontslag echt van de baan? Ken uw tegenstander en blijf waakzaam!

Het gelijk van de SP.

Door Roel Akkerman

Het college van Smallingerland is met een ambitieus plan gekomen om de minima in onze gemeente meer te steunen. Het lijkt wel alsof ze ons verkiezingsprogramma hebben overgeschreven. Natuurlijk moet het nog beter. Dat kan ook. Maar ze hebben duidelijk rekening met ons gehouden. Dat zien we de laatste tijd veel vaker. Zowel landelijk als in de gemeenteraad. De SP is een factor van betekenis. Onze plannen worden serieus genomen.

Het kabinet wil minder gaan privatiseren. Minister Bos wil zich meer gaan bemoeien met de bedrijven waar de staat mede eigenaar is. Wij hebben dat al jaren geroepen. Nu wordt het blijikbaar overgenomen.

Wij stonden een paar jaar geleden op de barricades tegen de no-claim regeling in de gezondheidszorg. Later was zelfs het CDA tegen deze regeling. Tijdens de regeringsonderhandelingen tussen CDA, PvdA en ChristenUnie stond regelmatig in de krant dat de geest van de SP rondwaarde boven de onderhandelingstafel.

Blijkbaar duurt het wat langer voordat andere partijen tot dezelfde conclusie komen als wij. Betekent dit nu dat wij slimmer zijn? Dat wij dingen sneller doorhebben dan de andere partijen?

Natuurlijk niet. Maar onze standpunten zijn gebaseerd op menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. Onze vraag is steeds weer: wat betekent het voor de kwetsbaren in de samenleving.

Andere partijen komen er soms na verloop van tijd achter dat hun beleid toch wel erg vervelende gevolgen heeft voor de sociaal zwakkeren. Dan moeten ze keihard aan de noodrem trekken en bijsturen. Wij laten het zover niet komen. Het belang van de sociaal zakkeren is ons uitgangspunt, waar we ons beleid op baseren. Dat is veel eerlijker en rechtvaardiger.

Bestuursnieuws

Door Jos v.d. Horst

Het aantal leden daalt nog steeds lichtelijk. Totaal zitten we deze maand op 385. (B-him 36 (34); T-diel 42 (44); Small 189 (192), O-werf 63 (63) en W-werf 55 (54)). Vorige maand zaten we nog op 387. De nieuwe werkwijze met kerngroep- en bestuursvergaderingen begint langzaam vorm te krijgen. Maandag 10 december j.l. was al weer de tweede kerngroepvergadering. Het ging daarin met name over de WMO. Besloten is om ook de volgende kerngroep bijeenkomst dit onderwerp terug te laten keren. Die volgende keer is **14 januari 2008** om 20.00 in de brede school de Drait in Drachten.

Om alvast in de Agenda te noteren: **Op woensdag 30 januari 2008 houdt de afdeling Smallingerland haar jaarlijkse ledenvergadering.** Om 20.00 wordt u in de Brede School de Drait verwacht. Ieder lid krijgt hiervoor nog een persoonlijke uitnodiging over de post.

We zijn op zoek naar: bestuursleden en toekomstige raadsleden. Wie meer informatie wil kan bellen met: Jos v.d. Horst tel: 06-40548473

Politiek zwijgt tot nu toe over AOW gat

Door A.P. van Dijk, FNV Bondgenoten

Vanaf 2015 krijgt iemand die dan 65 wordt en een jongere partner heeft zonder inkomen, geen hele AOW meer maar een halve. Wordt je 65 jaar voor 2015, dan wordt de halve AOW aangevuld tot een hele AOW (bijna 14000 euro per jaar). In 1996 veronderstelde de regering dat 75% van de mensen twee verdieners zou zijn vanaf 2015. Een verkeerde veronderstelling. Dat percentage is veel lager, zeker bij mensen die 65 jaar worden in 2015. Bovendien zijn de mensen vanaf 1996 niet gewaarschuwd. Nu, in 2007, zijn er pas spotjes voor de radio waarin wordt gewaarschuwd, voor het vervallen van de gehuwden toeslag AOW in 2015. Het halveren van de AOW per 2015 voor mensen met een jongere partner dan 65 jaar, is een verslechtering met een veel te korte invoeringstermijn. Het gaat grote problemen geven. Het AOW gat repareren (zo'n 7000 euro per jaar) in de korte tijd tot 2015 is financieel gezien niet haalbaar voor de meeste mensen. Aanvullende pensioenen gaan uit van een hele AOW. Het neemt 35 jaar om een pensioen op te bouwen en de AOW is zelfs gebaseerd op een opbouw van 50 jaar. Politieke partijen hebben lang over dit naderende onheil gezwegen. Zij zullen de komen tijd moeten aangeven of zij de 65 plussers vanaf 2015 naar de bijstand willen laten gaan of alsnog een redelijke invoeringstermijn tot stand willen brengen.



Fijne kerstdagen, een spetterende jaarwisseling en een strijdbaar 2008 toegewenst!

Redactie: Jos van der Horst en Ramon Vos
Secretariaat: De Warande 8, 9202 EZ Drachten
Internet: <http://smallingerland.sp.nl>
Email: podiumsmallingerland@sp.nl